

København, den 27. januar 2010

Undervisningsministeriet
Afdelingen for grundskole og folkeoplysning
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K.

Att.: Specialkonsulent Marianne Winther Jarl.
Ministeriets ref.: Sag.nr.: 075.72D.251

Fremsendt pr. mail til flg. adresser: mawin1@uvm.dk & (cc) gofssf@uvm.dk

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen (Friere rammer for placering af fag på lavere klassetrin, hævelse af loft for undervisningstid, øget fleksibilitet i reglerne om uddannelseskvalifikationer i folkeskolen, kortere sagsbehandlingstid for klager m.v.)

Indledningsvis skal Danmarks Privatskoleforening med henvisning til høringslisten (075.72D.251) gøre Ministeriet opmærksom på, at Frie Grundskolers Fællesråd, som er opført som høringspart på listen, fra den 01.08.2009 er ophørt med sin virksomhed. Danmarks Privatskoleforening er derfor nu – ved siden af fem andre skoleforeninger - den rette adressat for høringsanmodninger. Foreningen vil derfor tillade sig at udtale sig om det foreliggende udkast til lov.

Indledningsvis ønsker vi at bemærke, at vi normalt kun i det omfang, det har indflydelse på privatskolernes forhold og virksomhed, forholder os til bestemmelser og/eller ændringer i folkeskoleloven.

De fleste af de foreslåede ændringer vil vi således ikke forholde os til, udover at vi faktisk finder ændringerne velbegravede og fornuftige. Det gælder således de ændringer, der skal medføre friere rammer for placeringen af fag på de laveste klassetrin, samt hævelse af loftet for den daglige undervisningstid for børnehaveklassen.

De nye bestemmelser vedr. udskydelse af tidspunktet for afgivelse af sidste standpunktskarakter og risikoen for en dårligere karakter ved klage over prøvekaraktererne har også betydning for vort område. Vi har forståelse for intentionerne med ændringerne og har i øvrigt ingen bemærkninger.

I punkt 7 vedr. folkeskolelovens § 24, stk. 4, 2. pkt. foreslås tidspunktet ændret for endelig beslutning om nedlæggelse af en folkeskole fra 1. december til 1. marts forud for begyndelsen af det skoleår, hvor nedlæggelsen skal have virkning. Af bemærkningerne fremgår det, at begrundelsen skal søges i ønsket om mindre bureaukrati og om at give kommunen en større frihed til at tilrettelægge beslutningsprocessen, herunder at lette arbejdsgangen for kommunen. Desuden forventes udskydelsen af tidspunktet for meddelelsen om skolens lukning at kunne reducere den såkaldte afvandringseffekt.

Foreningen kan måske nok have forståelse for kommunernes ønske om en længere og grundigere beslutningsproces. Imidlertid er resultatet det stik modsatte set fra alle andre synsvinkler end kommunens. Vilklårene for en god og demokratisk dialog/beslutningsproces i lokalsamfundet/kommunen forringes betydeligt. Og for forældrene og eleverne i den pågældende nedlukningstruede skole er der reelt tale om en kraftig forringelse af de demokratiske rettigheder mht. at kunne agere i forhold til forældrenes grundlovssikrede ret til selv at vurdere, hvordan (og hvor) barnets undervisning varetages. Ydermere er dette forslag desværre kun det seneste led i en stadig forringelse af forældrenes muligheder for en reel medindflydelse i forhold til kommunens skolepolitik og skoletilbud.

Det har desværre en meget stor negativ betydning for beslutningsprocessens dialogiske/demokratiske indhold, at meddelelsetidspunktet ændres fra 1. december til 1. marts. I den nugældende ordning er der efter høringsfasen angivet et beslutningstidspunkt (1. december), således at forældrene fik forholdsvis god tid til at vælge fremtidig skole, såfremt de ikke ønskede overflytning til en anden af kommunens skoler.

Da der ikke altid er ledige pladser på en anden folkeskole i kommunen eller på den lokale privatskole, vil der med det udskudte meddelelsetidspunkt blive endnu vanskeligere for forældrene at finde et alternativt skoletilbud. Kommunen lukker deres skole – og ikke nok med det, vilklårene for at finde et passende alternativ forringes. Muligheden for, at forældrene i stedet opretter en ny privatskole, er naturligvis fortsat til stede. Men det skal erindres, at denne mulighed blev stærkt forringet for et par år siden, da anmeldelsesfristen for en ny friskole blev forlænget til den 15. august forud for begyndelsen af det skoleår, hvor oprettelsen skal have virkning.

Det konstateres således, at konsekvenser af udskydelsen til 1. marts vil betyde..

- at forældrene vil få sværere ved udnytte det frie skolevalg i folkeskolen og alternativt det frie skolevalg i frie grundskoler (idet der vil være færre pladser)
- at den kortere periode mellem 1. marts (mod i dag 1. december) og 15. august vil gøre det endnu sværere for forældre at oprette en fri grundskole, idet tidspresset vil blive væsentlig større. Det forekommer urimeligt, idet der oven i købet forløber et helt skoleår, inden den nyoprettede frie grundskole den 1. august året efter kan begynde.

Danmarks Privatskoleforening ønsker herved at gøre politikerne opmærksomme på, at mulighederne for en reel dialog med forældrene kraftigt forringes, og at forældrenes muligheder for at benytte et andet skoletilbud end den lokale distriktsskole bliver stærkt forringet.

Det er oplagt, at anmeldelsesfristen: "15. august året før" oprettelsen af en fri grundskole - ved den nye meddelelsesfrist "1. marts" herved må forekomme forældrene at virke endnu mere restriktiv. I fald forslaget vedtages vil det i foreningens opfattelse betyde, at anmeldelsesfristen for den frie grundskole bør ændres tilsvarende i friskoleloven – således fra den 15. august til eksempelvis 15. december året før den nye skoles start. Det vil fortsat være en nærmest uoverkommelig opgave med denne korte frist at kunne etablere et alternativt skoletilbud, men de demokratiske vilkår for en dialog mellem forældrene og kommunen/skolen vil blive lidt rimeligere ved en senere anmeldelsesfrist for en ny fri grundskole.

Med venlig hilsen
p.f.v.

Kurt Ernst
Formand

Ebbe Forsberg
Sekretariatsleder