

## Indhold:

- JULEHILSEN
- SKOLE FRATAGES TILSKUD
- SPECIALUNDERVISNING
- NYE FÆLLES MÅL
- DEBAT: SPEC.UV. KOSTER DYRT
- SENIORORDNINGER
- OVERENSKOMSTER
- LEDERNETVÆRK
- BAGSIDEN

Nyt om Privatskolerne:  
Udgives af Danmarks Privatskoleforening  
(stiftet 1921) for bestyrelsesmedlemmer og  
skoleledere på foreningens medlemsskoler

Ny Kongensgade 10  
1472 København K  
Tlf: 33 30 79 30  
Fax: 70 20 26 43  
info@privatskoleforening.dk  
www.privatskoleforening.dk

Redaktør:  
Morten Reil Sørensen  
Kurt Ernst (ansv.)

Foto:  
Omar Ingerslev

Danmarks Privatskoleforenings sekretariat:  
Ebbe Forsberg, sekretariatschef  
Søren T. Lodahl, konsulent  
Morten Reil Sørensen, journalist  
Anette Holmgreen, bogholder og kursussekretær

København, den 18. december 2008

## Glædelig jul

Vi ønsker alle bestyrelsesmedlemmer og skoleledelser en glædelig jul og et lykkelbringende nytår med en stor tak for alle de mange positive tilkendegivelser, vi har fået i det forløbne år – herunder ikke mindst i dette efterår!

2008 har været et opbruddets år for DP i det skolepolitiske arbejde, og dette vil fortsætte ind i 2009. Beslutningen om at melde foreningen ud af Frie Grundskolers Fællesråd har naturligvis i første omgang skabt en vis usikkerhed om fremtiden blandt vore samarbejdspartnere. Dog har alt, hvad der er sket siden udmeldelsen, bestyrket os i, at det var den rigtige beslutning.

Vi er gået i gang med at realisere bestyrelsens intention om, at interessevaretagelse og skolerådgivning er forankret i samme sekretariat. I begyndelsen af det nye år ansætter vi den første medarbejder, hvis arbejdsopgaver primært bliver økonomiske analyser og skolerådgivning.

Næste skridt bliver at professionalisere vores kommunikationsvirksomhed yderligere. Vi har i 2008 arbejdet intensivt med at omlægge "Nyt om Privatskolerne" til et elektronisk nyhedsbrev, der udkommer hver anden uge, og vores journalist har ydet en stor indsats. I 2009 har vi fokus på den eksterne kommunikation, og vi er meget opmærksomme på, at dette er en nøgleopgave.

Ved årsskiftet 2009/10 forventer vi at ansætte en pædagogisk konsulent, der skal samle foreningens kursus- og rådgivningsvirksomhed i et tæt samarbejde med Pædagogisk Udvalg og skolerne.

På skolerne er der mange nye opgaver, og økonomien er en stadig udfordring med "ny løn" og stigende driftsomkostninger. Derfor er skolerådgivningen og hotlinen til medarbejderne i sekretariatet stadig foreningens livsnerve. Nye medarbejdere og arbejdsområder skal indføres med respekt for skolernes aktuelle behov. I denne udviklingsfase har vi som altid brug for jeres kommentarer.

Vi glæder os til samarbejdet i 2009. Både på skolerne og i foreningen er der mange nye udfordrende problemstillinger, men vi er overbeviste om, at vi kan løse dem i fællesskab.

Mange venlige hilsner

Kurt Ernst   Ebbe Forsberg



Undervisningsministeriet fratager en vestjysk friskoles statstilskud og retten til at være fri grundskole med henvisning til friskolelovens krav om, at skolen mindst skal omfatte 1.-7. klassetrin.

Skoleforeningerne er uenige i tolkningen af loven og opfatter sagen som principiel.

## Ny ministeriel tolkning af en tilskudsbetingelse

Af sekretariatschef Jens Vadet Poulsen, Frie Grundskolers Fællesråd

Undervisningsministeriet har den 6. november 2008 afgjort, at en vestjysk friskole fratages statstilskud og retten til at være fri grundskole med virkning fra 1. januar 2009. Afgørelsen er truffet med henvisning til, at skolen ikke opfylder kravet i friskolelovens § 2 stk. 1, som kortfattet slår fast, at „en fri grundskole mindst skal omfatte 1. – 7. klassetrin“.

Denne gamle bestemmelse har traditionelt været administreret, så det afgørende spørgsmål var, om skolen i realiteten udbød undervisning på 1. – 7. klassetrin, mens det ikke var afgørende, om skolen faktisk fik indskrevet elever på de nævnte klassetrin. Ministeriet har i førnævnt afgørelse henvist til en lovbemærkning fra 1970, hvorefter en friskole er en privat skole, som giver undervisning i „samtlige første 7 skoleår“. I den konkrete sag har Undervisningsministeriet tolket § 2 stk. 1 som et krav om, at skolerne skal have elever på alle klassetrin. Hvis en skole ikke kan opfylde kravet om mindst én elev på hvert klassetrin (1. – 7. kl./ fra aug. 2009 bhkl.) – 7. kl.), opfylder skolen ikke tilskudsbestemmelserne, selv om den opfylder elevtalskravet i lovens § 19.

Ministeriet har på et møde i den konkrete sag uddybet, at § 2 stk. 1 vil blive administreret efter proportionalitetsprincippet, hvorefter en forvaltning ikke må bruge strengere midler end nødvendigt, og at der altid skal være et rimeligt forhold mellem mål og middel. Skoler, som undtagelsesvis mangler elever på enkelte klassetrin samt nye skoler under opbygning, skulle derfor ikke have grund til nervøsitet i modsætning til skoler, som mere permanent mangler elever på bestemte klassetrin. Da denne sag har stor interesse i alle skoleforeninger, har Frie Grundskolers Fællesråd og Dansk Friskoleforening i fællesskab bedt om et møde med Bertel Haarder for at få den principielle problemstilling drøftet, men dette er blevet afvist med henvisning til, at ministeriet „ikke er enig i skoleforeningernes fortolkning“. Hvis vi ønsker en fortsat drøftelse af problemstillingen, henvises vi til møde med en afdelingschef i ministeriet.

Dette tilbud har vi taget imod, for denne sag rejser en række problemstillinger, der nødvendigvis må afklares. Vi frygter også, at et ukendt antal skoler kan komme i klemme som følge af denne nytolkning. Hvis denne redegørelse giver anledning til tvivl, bør der rettes henvendelse til de enkelte foreningssekretariater.

Vore bemærkninger til sagen:

Vi har selvfølgelig med stor interesse og nogen bekymring fulgt sagens gang. Vi har/har haft helt samme opfattelse som øvrige skoleforeninger omkring elevtalskravet, dvs. tilbud om undervisning på 1.-7. klassetrin uden nødvendigvis at have elever på alle klassetrin. I forbindelse med ændringer af friskoleloven hen over årene kan det ikke erindres, at dette spørgsmål har været ført i marken, hvorfor det heller ikke fremgår af lovbemærkninger, at bestemmelsen skal tolkes, som ministeriet har fremført i forbindelse med den konkrete sag. Det kan så fortolkningsmæssigt tages til indtægt fra begge sider. Vi er ikke vidende om, at der tidligere har været bortfald af tilskud på grund af ministeriets fortolkning. Vi afventer nu de videre forhandlinger med ministeriet i sagen. Vi er heller ikke vidende om, at nogle af vore skoler umiddelbart skulle være i klemme i forhold til ministeriets fortolkning. Skolerne er selvfølgelig velkomne til at henvende sig, og spørgsmålet kan selvfølgelig også blive vendt på dialogmøderne i januar 2009.



## Ny ansøgningsfrist for tilskud til specialundervisning: 1. februar 2009

Skolerne skal overholde den nye ansøgningsfrist pr. 1. februar 2009 for at komme i betragtning til tilskud for specialundervisning i skoleåret 2009-10.

Det er skolens ansvar at indsende den nødvendige dokumentation rettidigt - dog kan PPR-udtalelser undtagelsesvis eftersendes, hvis PPR ikke når at behandle alle sager. I så fald skal skolen fremsende skriftlig meddelelse fra PPR om forsinkelsen.

SU-styrelsen skriver mandag den 15. december 2008 på sin hjemmeside, at der nu er åbnet for at taste ansøgninger for det nye skoleår i SPS2005.

Her er vejledningen:

Fra SU-styrelsens hjemmeside:

**Ansøgningsfrist til specialundervisning den 1. februar 2009**  
Efter en bekendtgørelsesændring er ansøgningsfristen fremover 1. februar. Da 1. februar i 2009 falder på en søndag, er fristen mandag d. 2. februar 2009. Det betyder, at du senest den 2. februar skal have oprettet skolens elektroniske ansøgning i SPS2005. Bemærk, at SPS2005 kun er åbent hverdage og mandage lukker kl. 17.00. Tilhørende dokumentation (se nedenfor) skal ligeledes være afsendt senest den 2. februar. Det er skolens ansvar, at al relevant dokumentation foreligger ved ansøgningsfristens udløb. For at sikre rettidige ansøgninger opfordrer vi derfor til, at du i god tid orienterer PPR om, hvilke elever som ønskes beskrevet i forbindelse med den forestående ansøgningsrunde. Hvis PPR undtagelsesvis ikke kan nå at behandle alle sagerne inden fristens udløb, skal PPR skriftligt overfor skolen gøre opmærksom på dette. Det er meget vigtigt, at I så alligevel opretter en ansøgning elektronisk inden fristens udløb samt fremsender kopi af PPRs brev. Elektroniske ansøgninger oprettet efter d. 2. februar vil ikke komme i betragtning. I forlængelse heraf, vil vi også opfordre til, at du får tastet skolens ansøgninger nogle dage inden fristens udløb, da strømsvigt, lokale computerproblemer, manglende brugernavn/adgangskode etc. ikke er gyldige grunde til at søge efter fristens udløb.

### Ansøgningsproceduren

Den elektroniske ansøgning foregår som tidligere via SPS2005, som I finder på <http://spsu-net.spsu.dk/> (Brugernavn: spsu1026 og password: s1026). For at komme ind i selve ansøgningssystemet SPS2005 skal du være brugeroprettet og anvende dit personlige brugernavn og den tilhørende personlige adgangskode. Hvis du ikke har været logget på SPS2005 inden for de seneste 3 måneder vil din adgang af sikkerhedsmæssige årsager være låst. I så fald – eller hvis du har glemt din adgangskode – skal du kontakte styrelsens Helpdesk på tlf. 33 26 86 90. Vi anbefaler i øvrigt, at der altid er mindst to brugere pr. skole, så sårbarheden ved sygdom og andet fravær mindskes. Har skolen brug for at oprette nye brugere, kan du finde blanketter på spsu-net under "SPS2005 – start" og dernæst "Bruger – opret og slet" (<http://spsu-net.spsu.dk/sps2005/FG/brugere.html>). Endelig vil vi opfordre til, at





du gennemgår eller genopfrisker ansøgningsproceduren gennem vores [e-læringskursus på spsu-nettet](#)

#### Dokumentationskrav

Generelt henviser vi til den fyldige vejledning på spsu-nettet, men vil gerne her præcisere følgende:

Dansk for tosprogede: Vi skal kun have dokumentation for elever over 3. klasse. Dokumentationen består udelukkende i en udtalelse fra skolen.

Øvrige ansøgninger: Alle andre ansøgninger skal som minimum vedlægges en udtalelse fra PPR i skolekommunen og en udtalelse fra skolen. På vores hjemmeside kan du læse de mere præcise krav til, hvad en skoleudtalelse og en PPR-udtalelse skal indeholde. Det skal dog her understreges, at PPR-udtalelsen skal forholde sig til det aktuelle undervisningstilbud/den aktuelle støtte, og du kan således ikke genbruge en udtalelse fra sidste år. Hertil kommer, at der skal være tale om PPRs selvstændige indstilling og ikke blot en tilslutning til skolens udtalelse. I forhold til skoleudtalelsen er det ikke nok at fremsende en elevplan. Vi skal have et dokument, der er udfærdiget specifikt til ansøgningen og indeholdende de punkter, der står på vores hjemmeside, spsu-net. Dokumentationen skal som sagt være afsendt senest d. 2. februar. Når du indsender dokumentation med posten, vil det være en stor hjælp, hvis du vedlægger et print af den tilhørende samleansøgning.

#### Forventet bevillingsniveau

Bevillingen for finansåret 2009 er som en konsekvens af det ekstraordinært forhøjede tilskud i 2008 fastsat til 218,6 mio. kr. Hovedparten af dette beløb er dog allerede disponeret til forårets aktiviteter, hvorfor skoleåret 2009/10 må forventes samlet set at ligge på niveau med skoleåret 2007/08. Hvis antallet af tilskudsberettigede elever ligger lige så højt som ved ansøgningssrunden i foråret 2008, må skolerne imødesee et reduceret tilskud.

## Nye fælles Mål 2009

Med virkning fra skoleåret 2009/10 gælder der nye Fælles Mål for undervisningen i folkeskolen. Undervisningsministeriet har nu offentliggjort formål, slut- og trinmål for de humanistiske og naturfaglige fag samt idræt. Læseplaner og undervisningsvejledninger for de nævnte fag er under udarbejdelse. Det samme gælder nye formål, slut- og trinmål for folkeskolens øvrige fag og emner samt for børnehaveklassen. Arbejdet forventes afsluttet ved årsskiftet, hvorefter samtlige nye Fælles Mål tekster - både de bindende og de vejledende - bliver offentliggjort på Undervisningsministeriets hjemmeside. Det sker formentlig i marts måned.

De nye Fælles Mål er udarbejdet af en række arbejdsgrupper, blandt andet på baggrund af den nye formålsbestemmelse for folkeskolen samt anbefalinger fra en række ekspertudvalg for fagene læsning (dansk), matematik, engelsk, naturfagene, historie, samfundsfag og kristendomskundskab. De reviderede mål i forhold til finanslovsforslaget fra august 2008 indebærer ikke en ændring i omfanget af indholdet i undervisningen, og målene er fortsat fastsat ud fra de vejledende timetal for de enkelte fag.

Læs mere [her](#)



## Senior- og fratrædelsesordninger

Undervisningsministeriet har udsendt et nyt cirkulære om mulighed for tilkøb af pension, seniorbonusordning og veksling af seniorbonus. Cirkulæret fastslår, at der skal være et tilbud om seniorsamtale, og der henstilles til, at skolens ansatte informeres om seniorbonus.

Seniorbonusordningen træder i kraft den 1. januar 2009:

- Når en ansat den første januar 2009 eller derefter fylder 62 år, opfylder vedkommende alderskriteriet og har ret til en seniorbonus, når vedkommende fylder 63 år
- Hvis den ansatte allerede er fyldt 62 år (eller mere) opnås retten til seniorbonus ved den først kommende fødselsdag
- For hvert år den ansatte fortsætter med at arbejde udløses en ny seniorbonus. Dog højst 3 bonusudbetalinger.
- En seniorbonus udgør 2,9 procent af årslønnen (den samlede faste løn).
- Seniorbonus udbetales ved første ordinære lønudbetaling efter fødselsdagen. Det forudsætter imidlertid, at den ansatte anmoder om det - ellers vil udbetaling først ske efter et år.
- Seniorbonus kan enten udbetales, veksles til fridage eller indbetales til en privat pensionsopsparing. Det er beskrevet i ministeriets vejledning af 3. november og i det nye cirkulæres bilag 2A
- Ønsker man at anvende sin seniorbonus til fridage/seniordage kan man optjene op til fire dage, når man er 62 år og op til seks dage, når man er 63 år og derover. En seniordag svarer til 7,4 timer.
- Seniorbonusordningen er aftalt for perioden 1. januar 2009 til 31. december 2011

Læs cirkulæret af 12.12.08 [her](#)



## Debat

”Som systemet fungerer nu, er elever med stort støttebehov overordentlig dyre for os. På Rathlouskolen har vi eksempelvis tre børn, som hver er tildelt 9,9 ugentlige specialundervisningstimer i dette skoleår. Det indebærer, at det generelle statstilskud og forældrebetalingen for disse børn går til at dække det manglende kronebeløb i bevillingen i forhold til deres udmeldte timetal.”

*Bjarne Fredsgaard, skoleleder*

## Specialundervisning koster dyrt for skolerne

Af Bjarne Fredsgaard, skoleleder på Rathlouskolen i Odder

Mit ærinde i denne sammenhæng er at fremsætte kommentarer til de overvejelser, der måtte pågå vedrørende specialundervisning og den støtte, vi som skoler ansøger om i SU-styrelsen.

Grundlæggende finder jeg det rigtigt og vigtigt, at vi som skoleform også rummer børn med særlige behov. Dels fordi disse børn kommer fra helt almindelige familier, som har valgt skoleformen, dels fordi det medvirker til, at vore øvrige børn møder livets forskellighed og fordi både de pågældende og samfundet har brug for, at opgaverne løses fornuftigt og ansvarligt. Og her skal vi som enkeltskole og som sektor påtage os vores andel.

### **Enkeltintegreret eller specialklasse**

Vore muligheder og udmøntningspraksis er i de fleste tilfælde anderledes end i den kommunale skole. Hvor den kommunale skole ofte har samlet nogle specialtilbud i særlige klasser vil den frie skole oftest benytte sig af enkeltintegration.

Det betyder sandsynligvis, at vi i en række tilfælde knap opnår den specialviden og erfaring, som den kommunale skole oparbejder – til gengæld repræsenterer vi normalitet på en anden måde end specialklassen. Og normalitet er fortsat en vigtig faktor, som ikke nødvendigvis står i modsætning til et særligt behov.

Dette forhold tænker jeg ikke nødvendigvis, vi skal gøre noget for at ændre. Men vi skal være opmærksomme på det – ikke mindst i erkendelsen af, hvilke opgaver vi kan løfte, og hvilke vi ikke kan.

### **SU-styrelsen 'bevilger' en regning**

Derimod mener jeg, vi bør forholde os til, om det er rigtigt, at der er bedre adgang til støtte i den frie skole end den kommunale. Jeg ved ikke, om det gælder over hele landet, men sådan er det ifølge fagfolk her i Odder. De kommunale skoler samler jo eleverne i specialklasser og bruger derfor færre lærertimer pr. elev set i forhold til de ressourcer, de frie skoler afsætter til den enkeltintegrerede undervisning.

Jeg mener imidlertid, det er et problem, hvis et barn med sandsynlighed kan få tildelt et større antal støttetimer i den frie skole end i den kommunale. Umiddelbart kan det lyde positivt – især hvis man har et barn med behov. Men rent politisk er det næppe i sektorens interesse at fremstå i offentligheden, som om vi har bedre ressourcer afsat til specialundervisningen - og da endnu mindre, fordi det er på skolernes egen regning.

For det er desværre sådan, at når SU Styrelsen imødekommer en ansøgning med et angivet timetal, så 'bevilger' de samtidig en følgeregning til den ansøgende skole. Nu er jeg slet ikke uenig i, at ansøgende skoler skal kunne dokumentere et egetforbrug (0,09) til specialundervisning. Men oven i dette



udskrives en regning, hver gang et barn tildeles støtte med angivet timetal. Mine ufuldstændige overslag fortæller mig, at denne følgeregning andrager op mod en tredjedel af bevillingen, som skolen selv må betale oven i det kronebeløb, SU-styrelsen sender. Timetal og den medfølgende økonomi hænger ganske enkelt ikke sammen.

### **Krone for krone**

Man kunne efter min mening komme ud over såvel det politisk som det økonomisk uholdbare ved, at det bevilgede kronebeløb svarer til det timetal, SU Styrelsen angiver. Jeg ved godt, at en lærertime ikke koster det samme over hele landet. Men det kunne man komme ud over ved at skolens revisor (statsansvarlig person) udregner, hvor mange timer skolen kan få for det bevilgede kronebeløb - eller ved at en grundtakst multipliceres med faktorer fra tilskudsmodellen. Teknikken må være til rådighed.

Som systemet fungerer nu, er elever med stort støttebehov overordentlig dyre for os. På Rathlouskolen har vi eksempelvis tre børn, som hver er tildelt 9,9 ugentlige specialundervisningstimer i dette skoleår. Det indebærer, at det generelle statstilskud og forældrebetalingen for disse børn går til at dække det manglende kronebeløb i bevillingen i forhold til deres udmeldte timetal.

At det uofficielt forlyder, at skoler og skoleorganisationer allerede praktiserer at dividere deres lokale gennemsnitstimeløn op i det bevilgede beløb - og derefter udelukkende gennemfører det antal undervisningslektioner, som bevillingen rent faktisk dækker - det har jeg svært ved at tro på. Den revision, vi er underlagt, burde hindre den trafik. Men en fristende tanke?

### **At afskaffe en tilskyndelse**

For min skoles vedkommende (470 elever) afleverer vi i størrelsesordenen 750.000 kroner til skolernes fælles bidrag til specialundervisningen og henter cirka 1.2 millioner kroner på årsbasis til dækning af 115,7 timer pr. uge fordelt på 18 elever.

Den hurtige udlægning vil forledes til at sige, at det er en god forretning med cirka en halv million i overskud. Men virkeligheden er, at de 1,2 millioner trækker en ikke ubetydelig egenbetaling med sig, så der snarere bliver tale om et underskud på en halv million kroner.

Det ville desværre være billigere at aflevere de 750.000 kroner til puljen og dernæst afvise alle specialundervisningskrævende børn. Men kan og vil vi være det bekendt?

Nej, selvfølgelig ikke.

Hermed en opfordring til at vi i fællesskab arbejder for at afskaffe den tilskyndelse, der måtte ligge i det nuværende tildelingssystem.

Med venlige hilsner  
Bjarne Fredsgaard

## Læreroverenskomsten - hvad sker, hvornår?

1. april 2008	<p>Generel lønstigning: 3,74 procent (incl. reguleringsordning)</p> <p>Forlænget barselsorlov (6+6+6)</p> <p>Gruppelivsforsikringen forhøjes til 300.000 kroner ved død</p>
1. august 2008	Nyt tillæg for specialundervisning (udløses v. 8 lektioner/6 timer)
1. oktober 2008	<p>Lokalt aftalte tillæg skal udgøre min. 2,7 procent af lønsummen (nye skoler: 1,5 procent)</p> <p>Barnets 2. sygedag: mulighed for tjenestefri</p> <p>Sidste frist for årlige lønforhandlinger lokalt (med mindre anden dato er aftalt)</p>
1. januar 2009	Seniorbonus træder i kraft. Udgør 2,9 procent af den samlede faste løn. Optjenes fra 62 år
1. april 2009	<p>Generel lønstigning: 2,27 procent (incl. reguleringsordning)</p> <p>Basis IV for lærere og bhkl. ledere m. min. 12 års anciennitet etableres</p> <p>Basistrin forhøjes med OK 2008 tillæg: Basis I: 4000 kroner og Basis II og III: 6.000 kroner</p> <p>Toppen af ledernes intervalløn forhøjes med 7.300 kroner</p>
1. oktober 2009	<p>Generel lønstigning: 0,65 procent</p> <p>Sidste frist for årlig lønforhandling</p>
1. januar 2010	ATP-bidrag for lærerne forhøjes – rykker fra takst C til A
1. april 2010	Generel lønstigning: 2,44 procent (incl. reguleringsordning)
1. juli 2010	Analyseprojekt vedrørende ny løn afsluttes
1. oktober 2010	Sidste frist for årlige lønforhandlinger

## BUPL-overenskomsten - hvad sker, hvornår?

1. april 2008	Generel lønstigning: 3,74 procent (incl. reguleringsordning) Forlænget barselsorlov træder i kraft (6+6+6) Højere løntrin til afdelingsledere, pædagoger og pædagogisk personale Pensionssatser forhøjes: For pædagoger 13,50 procent (tidligere 13,14 procent) og for afdelingsledere 15 procent (tidligere 14 procent) Centralt fastsatte tillæg bliver pensionsgivende BUPL-TR får tillæg på 410,54 kroner/måned (1.10.97) Ansatte, der er fyldt 58 år, opnår ret til fem seniorfridage Mulighed for at oprette kollektiv ledelse
1. august 2008	Lokalt aftalte tillæg pensionsgivende
1. oktober 2008	Barns 2. sygedag – mulighed for tjenestefri
1. april 2009	Generel lønstigning: 2,27 procent (incl. reguleringsordning)
1. oktober 2009	Generel lønstigning: 0,65 procent
1. april 2010	Generel lønstigning: 2,44 procent (incl. reguleringsordning) Pædagoger trin 35 stiger til trin 36
1. oktober 2010	Afdelingsledere i ordninger med flere end 160 børn stiger til trin 47